

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Centro Mexicano Universitario de Ciencias y Humanidades
-----------------------------------	---

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte de autoevaluación del Centro Mexicano Universitario de Ciencias y Humanidades presenta un análisis de los aspectos que componen la estructura y funcionamiento de la institución, enfocado en la mejora continua y fortalecimiento de la excelencia educativa. El análisis se realiza con base a los criterios establecidos por el SEAES.
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	El anexo 2 presenta un archivo en formato Excel que incluye indicadores básicos del SEAES, organizados en diversas secciones que abordan los criterios transversales planteados por el SEAES. Este archivo muestra información cuantitativa relacionada con los indicadores articulados con los ámbitos establecidos por el SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y</i></p>	<p>Proporcionaron información sobre los cinco ámbitos, sobre procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p>En la formación profesional de los estudiantes, se identifican procesos de formación por competencias, evaluación integral de habilidades actitudinales, técnicas y de conocimiento, y estrategias didácticas que son basadas en aprendizaje por problemas y proyectos.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>Los programas educativos se evalúan en función de la coherencia curricular, el impacto social de los egresados y la actualización periódica. La investigación y posgrado se enfocan en la investigación aplicada y el desarrollo de competencias metodológicas y éticas.</p> <p>La misión y visión de la institución se reflejan en la incorporación de valores como la inclusión y la responsabilidad social. Se recomienda establecer indicadores de desempeño más claros y cuantificables, así como incluir lineamientos específicos para docentes y estudiantes que fortalezcan la equidad e inclusión social y de género.</p> <p>Además, se sugiere unificar los mecanismos de retroalimentación y garantizar de que los resultados sean accesibles a todos los actores de la institución. Se podría potenciar el uso de tecnologías emergentes y promover proyectos interdisciplinarios que respondan al entorno institucional.</p> <p>Es importante resaltar que la institución podría priorizar y destacar aspectos para optimizar la excelencia educativa, destacando sus buenas prácticas y fortalezas.</p> <p>Se podrían incluir rúbricas de evaluación que proporcionen una visión sobre la excelencia del desempeño en cada ámbito.</p> <p>Fortalecer con metodologías estructuradas, evaluaciones externas y mayor participación de la comunidad educativa, es recomendable desarrollar un marco de evaluación integral con indicadores específicos para cada ámbito.</p> <p>Formación profesional de los estudiantes / Profesionalización de la docencia: Difundir programas de tutorías, evaluaciones del aprendizaje, competencias y desempeño laboral de egresados, seguimiento de egresados o encuestas de empleadores para lograr una retroalimentación a la enseñanza.</p>
	Máximo 300 palabras.

--	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</p> <p><i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none">● <i>Sistematicidad.</i>● <i>Carácter participativo.</i>● <i>Integralidad.</i>● <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>Se identifican las áreas de oportunidad, mediante el análisis y la reflexión de la colaboración, sobre la inclusión y la innovación para lograr un impacto social positivo y alcanzar los objetivos institucionales.</p> <p>Destaca el evaluar sistemáticamente el impacto de las herramientas institucionales, fomentar la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación y mejora, garantizar la interdependencia entre los ciclos de evaluación y mejora continua, mejorar la retroalimentación formativa para estudiantes y docentes.</p> <p>Es importante mencionar que el trabajar en equipo y de manera coordinada y compartir experiencias y buenas prácticas, ayuda a mejorar de forma sistemática, con carácter participativo, integral y con énfasis formativo; en el desarrollo de habilidades en Tics, Innovación y Creatividad para mejorar en la toma de decisiones de los programas o planes actuales.</p> <p>Se sugiere establecer un esquema de evaluación y ejecutar acciones correctivas para mejorar la excelencia del proceso</p> <p>Existe el Marco Legal de las actividades a través de documentos oficiales, la formalidad a los procesos y el soporte de las planeaciones son esenciales, para un buen seguimiento y evaluación de las actividades.</p> <p>La sistematicidad en la evaluación y mejora continua implica la existencia de procedimientos estructurados, periódicos y bien documentados que permitan la recopilación, análisis y uso de información para la toma de decisiones, es conveniente crear ciclos regulares de evaluación con indicadores específicos.</p> <p>El carácter participativo de la evaluación y mejora continua se refiere a la inclusión de todos los actores clave en el proceso, garantizando que las decisiones tomadas reflejen las necesidades y expectativas de las comunidades vulnerables, incorporando mecanismos de consulta y representación de todos los sectores de la comunidad educativa.</p> <p>La institución cuenta con la facultad de generar información útil para la mejora continua, enfatizando el carácter formativo y diagnóstico de la evaluación, garantizando que los hallazgos conduzcan a mejoras concretas.</p>
--	---

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<p>Con estas mejoras, la institución podrá avanzar hacia un modelo de evaluación y mejora continua articulado con los principios del Marco General del SEAES, garantizando una mayor excelencia y pertinencia en su oferta educativa.</p>
	<p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>3, Análisis de los avances y metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> ● <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> ● <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> ● <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p>	<p>En este reporte muestra los distintos niveles de contexto (local, estatal, regional y nacional), lo cual es importante para identificar las particularidades y desafíos específicos de cada ámbito. Esto muestra una comprensión de cómo los factores externos pueden influir en los procesos de mejora continua.</p> <p>Aunque los siete criterios transversales del SEAES están presentes, sería útil profundizar cómo se aplican en cada ámbito del análisis.</p> <p>Es positivo que se evalúen los avances y metas en función de la misión institucional y los objetivos estratégicos, esto garantiza que los esfuerzos estén alineados con la visión a largo plazo y fundamenten el cumplimiento de las metas generales.</p> <p>Es recomendable identificar las áreas donde los resultados no han alcanzado las expectativas, analizar las razones detrás de estas brechas y proponer acciones específicas para abordarlas, la institución muestra un compromiso con la mejora continua en distintos ámbitos, destacándose en la adecuación de los programas académicos y la profesionalización docente.</p> <p>Se observa una iniciativa por vincular la oferta educativa con las necesidades del entorno local, estatal, regional y nacional. No obstante, se recomienda profundizar en estrategias de colaboración con sectores productivos y comunidades vulnerables para generar un mayor impacto.</p> <p>La infraestructura educativa es adecuada, sin embargo, se requiere una mayor inclusión de tecnologías avanzadas y accesibilidad para estudiantes con discapacidad, espacios seguros y libres de violencia, fortalecer la vinculación con el sector productivo mediante alianzas estratégicas y convenios interinstitucionales.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>Se identifica que la institución ha logrado avances en certificaciones y proyectos de investigación, no obstante sería pertinente documentar de manera más clara su impacto en la comunidad, lograr una certificación internacional podría favorecer su reconocimiento y competitividad.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> ● <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> ● <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i> ● <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>El análisis incluye información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara, ya que permite realizar un balance objetivo y fundamentado. Sería pertinente presentar la información en gráficos, tablas o esquemas, lo que facilitará su comprensión.</p> <p>Se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas usar gráficos, tablas comparativas y resúmenes visuales para facilitar la comprensión de la información cuantitativa y cualitativa.</p> <p>Se sugiere mostrar cómo los indicadores propios se vinculan con los indicadores básicos del SEAES y los objetivos estratégicos, así como mejorar la presentación de datos cuantitativos, como el seguimiento de egresados y las tasas de deserción.</p> <p>Registrar los procesos que han mostrado ser consistentes en su implementación y resultados a lo largo del tiempo.</p> <p>La institución podría diseñar guías o manuales que describan de forma clara y paso a paso las acciones implementadas, sistematizar y documentar de forma replicable, además de documentar detallada profundidad las buenas prácticas exitosas para garantizar su replicabilidad en otras áreas.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>5. Conclusión:</p>	<p>La implementación de buenas prácticas se beneficiaría de una documentación adecuada que garantice su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>La institución muestra logros significativos en la colocación laboral y el impacto social de sus egresados. Sin embargo, los indicadores específicos de autoevaluación, como el seguimiento de egresados y su impacto en el mercado laboral, requieren un mayor desarrollo metodológico para articularse al Marco General del SEAES.</p> <p>Para ello, es importante registrar los procesos consistentes y sostenibles, diseñar guías claras que permitan su aplicación en distintos contextos, e incorporar mecanismos de retroalimentación que evalúen su efectividad. Además, se sugiere profundizar en el impacto tangible de estas prácticas, resaltando su contribución a valores clave como la equidad, sostenibilidad e innovación.</p> <p>La autoevaluación institucional muestra un compromiso con la mejora continua y la excelencia educativa, sin embargo, se requiere fortalecer la articulación entre evaluación, inclusión e impacto social.</p> <ul style="list-style-type: none">● Vinculación social: Es importante profundizar en el análisis del impacto de las estrategias educativas en la comunidad y sectores productivos.● Indicadores de impacto: La evaluación de avances puede mejorarse con métricas verificables que muestren la innovación social y académica.● Interculturalidad: Se sugiere ampliar la inclusión de la diversidad sociocultural en los programas y políticas institucionales.● Transformación digital: La referencia a la industria 4.0 es positiva, sin embargo, requiere iniciativas concretas de formación continua tecnológica para docentes y estudiantes. <p>Recomendaciones finales:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Diseñar un modelo educativo propio articulado con los principios del SEAES.2. Implementar proyectos estratégicos que refuercen la inclusión, equidad e impacto social.3. Mejorar los mecanismos de difusión de logros y buenas prácticas para fortalecer la imagen institucional. <p>Máximo 200 palabras.</p>
---	--